

基礎量子化学

2011年4月～8月

5月13日 第5回

11章 分子構造

原子価結合法

11・1 等核二原子分子

11・2 多原子分子

分子軌道法

11・3 水素分子イオン

担当教員:

福井大学大学院工学研究科生物応用化学専攻准教授

前田史郎

E-mail: smaeda@u-fukui.ac.jp

URL: <http://acbio2.acbio.u-fukui.ac.jp/phychem/maeda/kougi>

教科書:

アトキンス物理化学(第8版)、東京化学同人

10章 原子構造と原子スペクトル

11章 分子構造

1

5月6日

(1) 3d遷移金属元素の最外殻電子配置を説明せよ.

多電子原子では、主量子数 n が同じでも、方位量子数の異なるオービタルのエネルギーは異なる。また、3dオービタルよりも4sオービタルのエネルギーが低いために、KとCaは $[\text{Ar}]4s$ および $[\text{Ar}]4s^2$ の電子配置をとる。そして、その後のSc-Cuの3d遷移金属元素では、3dオービタルが順番に埋まって行く。ただし、 $3d^5$ と $3d^{10}$ は5つのdオービタルが半充填または充填した球対称の安定な構造であるために、 $3d^4 4s^2$ あるいは $3d^9 4s^2$ とはならず、



という電子配置をとる.

19	K	$[\text{Ar}]4s$
20	Ca	$[\text{Ar}]4s^2$
21	Sc	$[\text{Ar}]3d^1 4s^2$
22	Ti	$[\text{Ar}]3d^2 4s^2$
23	V	$[\text{Ar}]3d^3 4s^2$
24	Cr	$[\text{Ar}]3d^5 4s$
25	Mn	$[\text{Ar}]3d^5 4s^2$
26	Fe	$[\text{Ar}]3d^6 4s^2$
27	Co	$[\text{Ar}]3d^7 4s^2$
28	Ni	$[\text{Ar}]3d^8 4s^2$
29	Cu	$[\text{Ar}]3d^{10} 4s$
30	Zn	$[\text{Ar}]3d^{10} 4s^2$

2

5月6日

(2)ランタニド(希土類元素)が、化学的に良く似た性質を示すことを説明せよ.

ランタニド(希土類元素)では、6sオービタルが詰まった後、電子は4fまたは5dオービタルに順番に入る。ただし、f⁷電子配置は球対称であり、4f⁸よりも安定になるために、4f⁸6s²とはならず

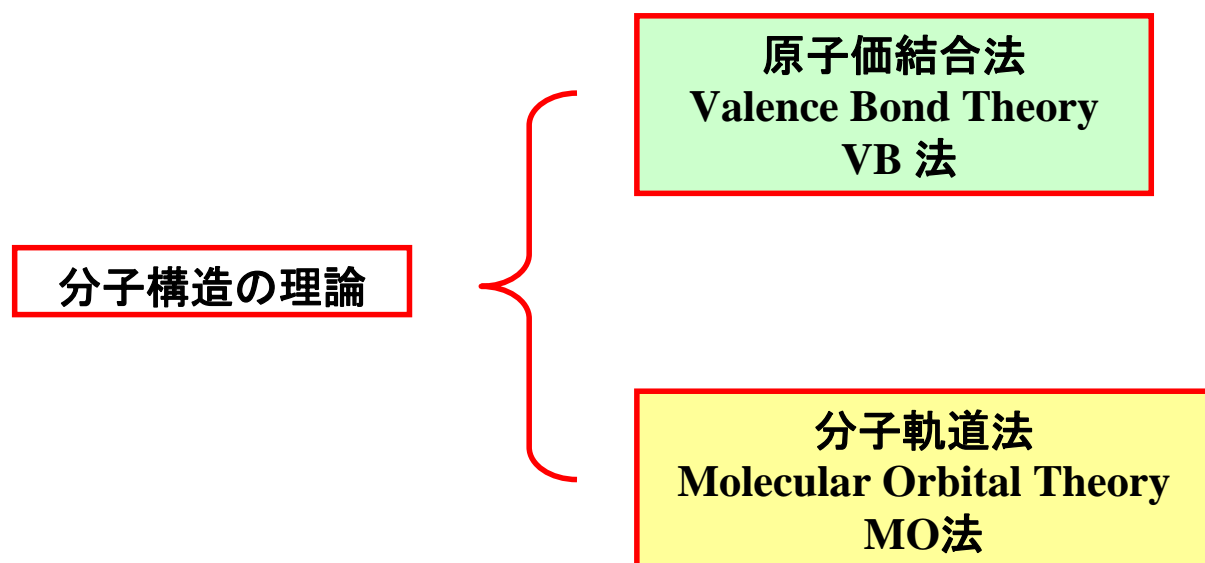


という電子配置をとる。元素の化学的性質は最外殻電子配置によって決まる。ランタニドはすべて6s²という最外殻電子配置を持っているため化学的性質がよく似ている。

57	La	$[\text{Xe}]5d6s^2$
58	Ce	$[\text{Xe}]4f5d6s^2$
59	Pr	$[\text{Xe}]4f^36s^2$
60	Nd	$[\text{Xe}]4f^46s^2$
61	Pm	$[\text{Xe}]4f^56s^2$
62	Sm	$[\text{Xe}]4f^66s^2$
63	Eu	$[\text{Xe}]4f^76s^2$
64	Gd	$[\text{Xe}]4f^75d6s^2$
65	Tb	$[\text{Xe}]4f^96s^2$
66	Dy	$[\text{Xe}]4f^{10}6s^2$
67	Ho	$[\text{Xe}]4f^{11}6s^2$
68	Er	$[\text{Xe}]4f^{12}6s^2$
69	Tm	$[\text{Xe}]4f^{13}6s^2$
70	Yb	$[\text{Xe}]4f^{14}6s^2$

3

11章 分子構造

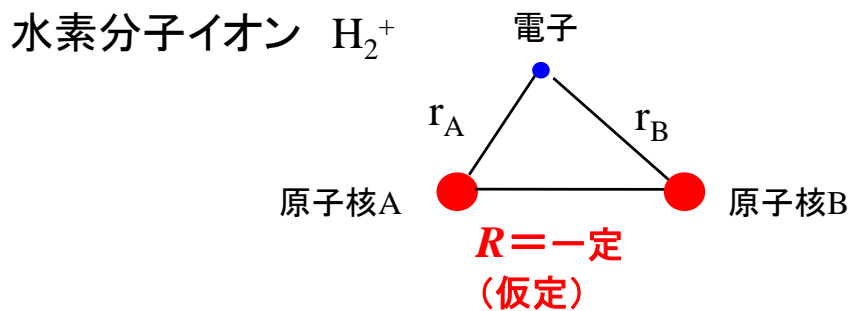


4

ボルン・オッペンハイマー近似

分子における電子の性質を調べるときは、原子核は静止しているとみなすことができる。なぜなら、原子核は電子よりずっと重いので、その動きは電子に比べるとゆっくりである。

原子核間距離を一定値 R であると仮定すると、例えば、水素分子イオン H_2^+ の1電子波動関数を厳密に解くことができる。



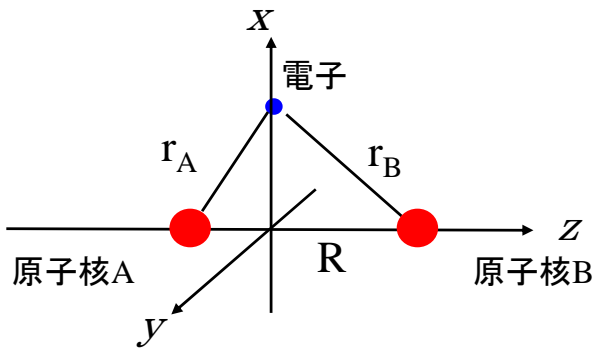
5

 水素原子 H	 水素分子イオン H_2^+
{ 原子核 1 { 電子 1	{ 原子核 2 { 電子 1
独立変数 1	独立変数 3

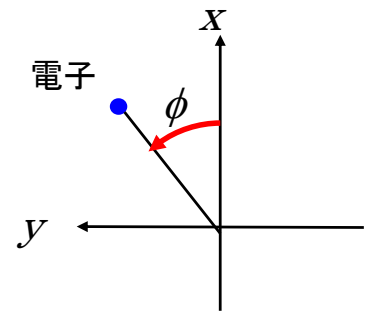
解析的に厳密に解ける

解析的に厳密に解くことはできない。近似を用いて、変数の数を減らさないと解けない。

6



ボルン・オッペンハイマー近似



独立して自由に動く3つの粒子の運動

3体問題(多体問題)



厳密に解くことはできない

R=一定であると,
 r_A と r_B は独立ではない.

$$\left\{ \begin{array}{l} \xi = (r_A + r_B)/R \\ \eta = (r_A - r_B)/R \\ \phi \end{array} \right.$$

回転楕円体座標を用いて厳密に解くことができる.

分子のポテンシャルエネルギー曲線

379

ボルン・オッペンハイマー近似を用いて、それぞれの原子核間距離におけるシュレディンガー方程式を解いてエネルギーを求めることができる。原子核間距離に対してエネルギーをプロットしたものを、分子のポテンシャルエネルギー曲線という。

電子が原子核から無限遠に離れたときのエネルギーをゼロとする。

平衡核間距離 R_e のときエネルギーが最小値をとり、最も安定な分子を作る。

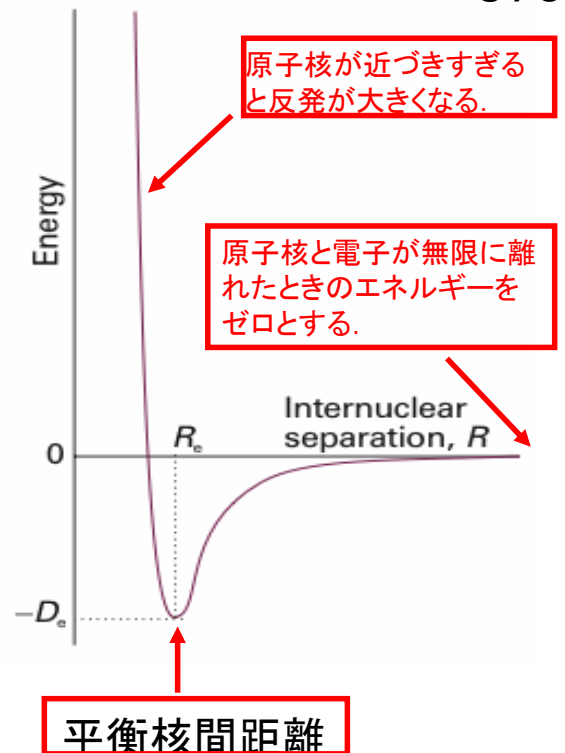


図11.1 分子のポテンシャルエネルギー曲線

原子価結合法 (Valence Bond Theory, VB 法)

ハイトラー・ロンドンの水素分子の計算(1927)

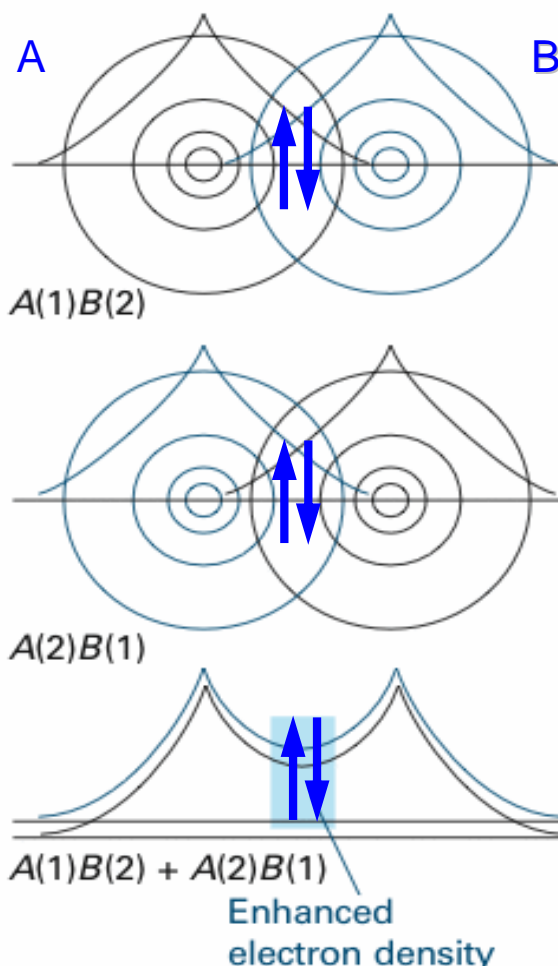
スレーターやポーリングによる多電子系への拡張

VB法では、原子が孤立した状態をほぼ保ちながら、互いに相互作用をおよぼしていると考え、それぞれの原子に局在した波動関数の重ね合わせで化学結合を考える。

スピン対形成、 σ 結合と π 結合、混成などの用語が導入された。

9

380



VB法では、原子Aと原子Bにそれぞれ局在している電子のオービタルが重なり合って結合を作ると考える。

図11・2 原子価結合法による水素分子の化学結合の説明

10

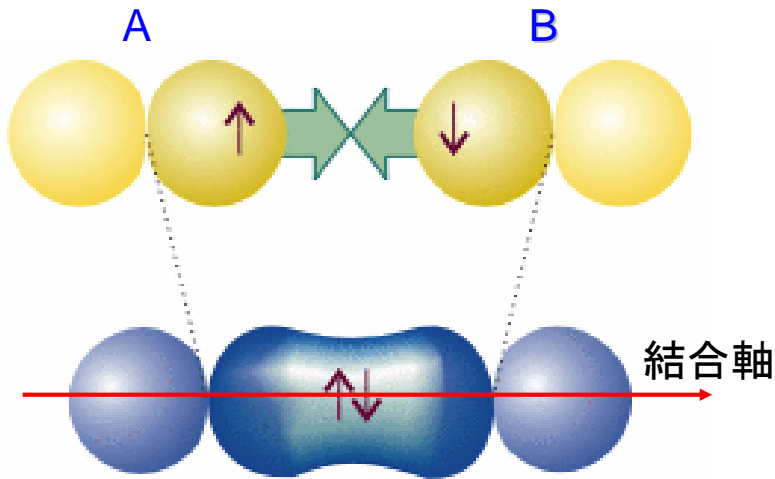


図11・3 同一線上にある2つのp
オービタルの電子の間のオービタル
の重なりとスピン対形成によって、 σ
結合が形成される。

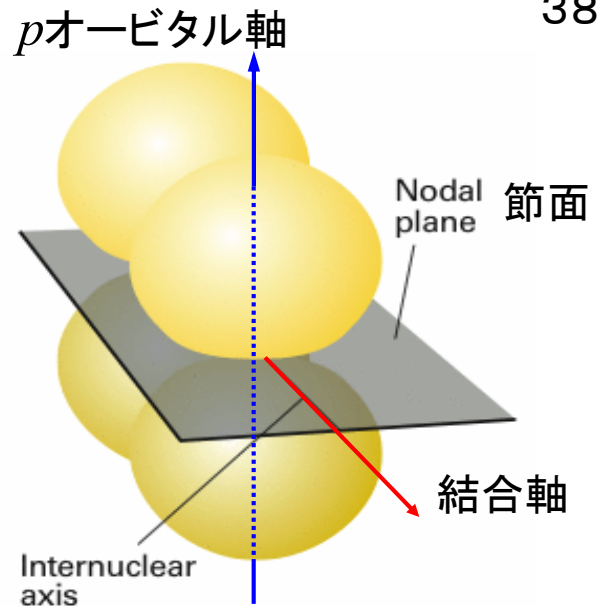


図11・4 結合軸に垂直な軸を持
つpオービタルにある電子の間の
オービタルの重なりとスピン対形成
によって π 結合ができる。

11

11・1 等核二原子分子

2つの水素原子AおよびBに、それぞれ電子1と2があるとすると、1電子波動関数をA(1)およびB(2)と書くことができる。

したがって、水素分子A-Bの波動関数は $\psi = A(1)B(2)$ と書ける。しかし、電子に個性はないので1と2を区別することはできない。そこで、電子を交換した波動関数 $\psi = A(2)B(1)$ と書くことができる。したがって、最も優れた表し方は、これらの1次結合

$$\psi = A(1)B(2) \pm A(2)B(1)$$

である。これらのうち、エネルギーの低いのは“+”符号の方である。

VB法による波動関数は

$$\psi = A(1)B(2) + A(2)B(1)$$

である。

12

VB法の特徴は、電子がスピン対を形成することと、それによって、核間領域に電子密度の蓄積が起こることである。

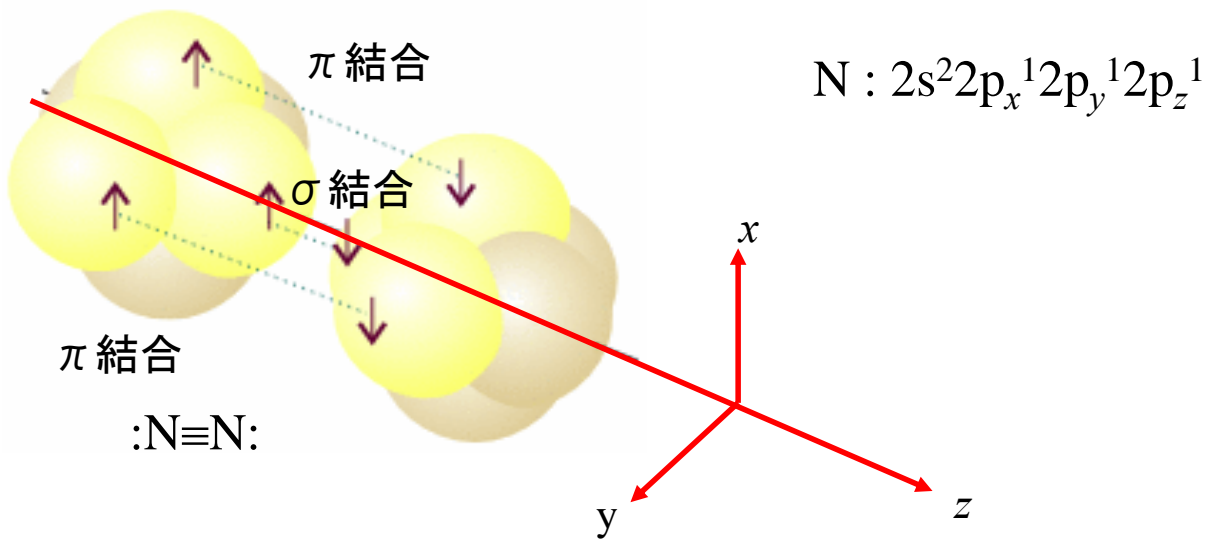
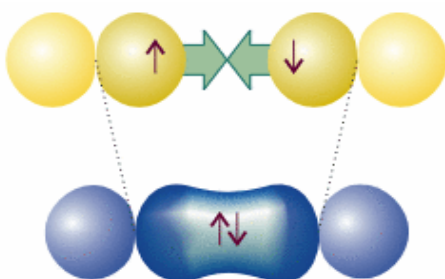
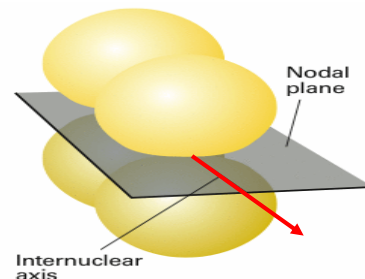


図11・5 窒素分子における結合の構造. σ 結合1個と π 結合2個がある. 総合的な電子密度は、結合軸の回りに円筒対称を持っている. 同一線上にある2つの p オービタルの電子の間のオービタルの重なりとスピン対形成によって、 σ 結合が形成される.

13

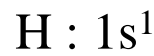
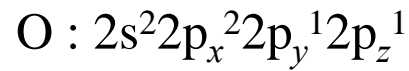
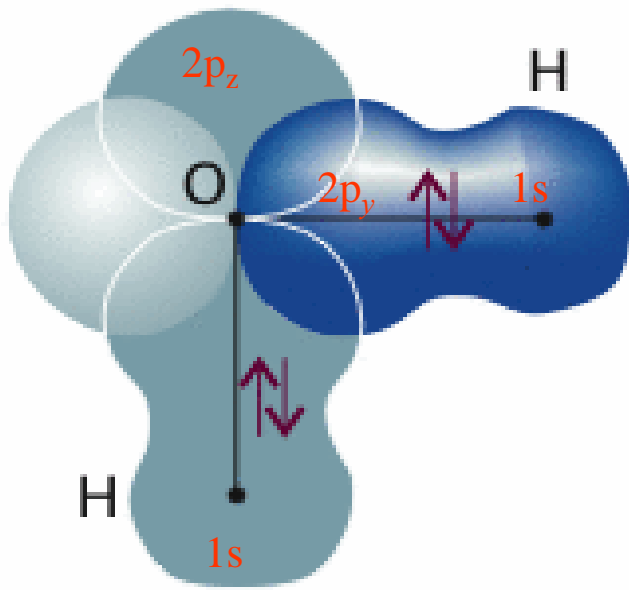
結合している原子核どうしを結ぶ軸の回りに円筒形の対称性を持つ分子オービタルを σ 分子オービタルという. これは、結合軸回りの角運動量がゼロであることを表わしている.

一方、エチレンやベンゼンのような π 共役系分子の π 分子オービタルは、結合軸回りの角運動量が1であることを意味しており、原子オービタルを軌道角運動量で区別して s, p, d, \dots と呼ぶのに対応している(分子オービタルの場合はギリシャ文字 σ, π, \dots で表わす).

 σ 分子オービタル π 分子オービタル

14

11・2 多原子分子



VB法によると、水分子は直角に折れ曲がっていることになる。

しかし、実際の結合角は 105° である。

図11・6 原子価結合法による H_2O 分子の結合の様子を表したもの。おのおのの σ 結合は、 $\text{H}1s$ オービタルと $\text{O}2p$ オービタルの1個が重なることによってできる。

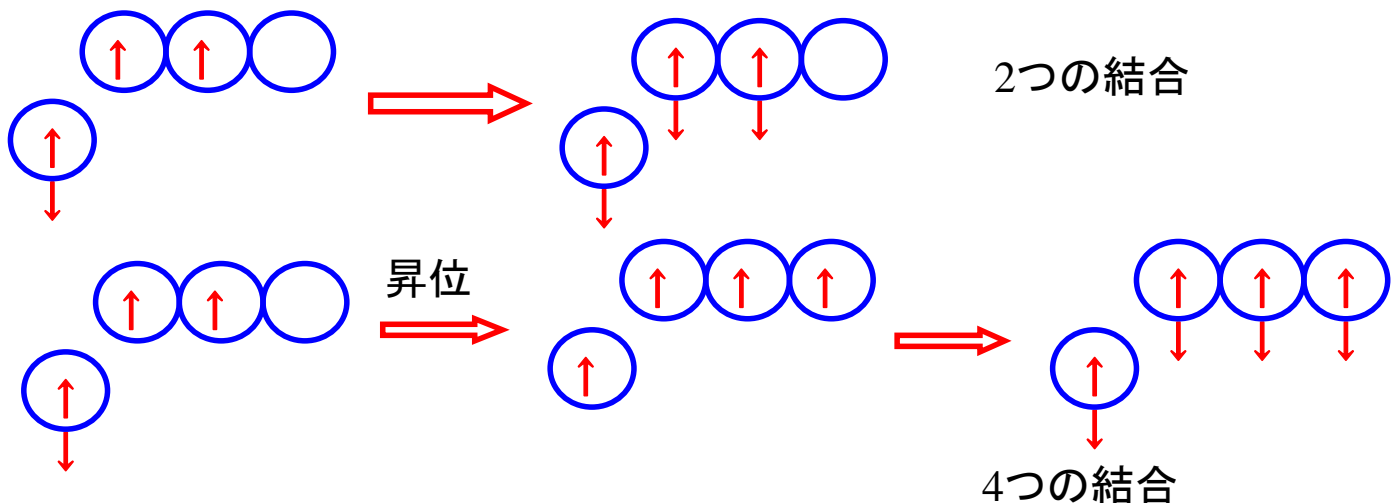
15

EX

(a)昇位



VB法では、炭素原子は2つの結合を作るはずであるが、実際は4つの結合を作る。これは、 $2s$ 電子の1つが $2p_z$ へ昇位したと考えれば、 $2s^1 2p_x^1 2p_y^1 2p_z^1$ となって、4つの結合を説明できる。



16

(b)混成

(a)の説明では, 3つのC2p-H1s結合と1つのC2s-H1s結合ができることになる. しかし, 実際には4つのC-H結合は等価である. そこで, 1つのC2sオービタルと3つのC2pオービタルから4つの等価なsp³混成オービタルが作られると考える. そして, これらのオービタルは正四面体の頂点方向を向いている.

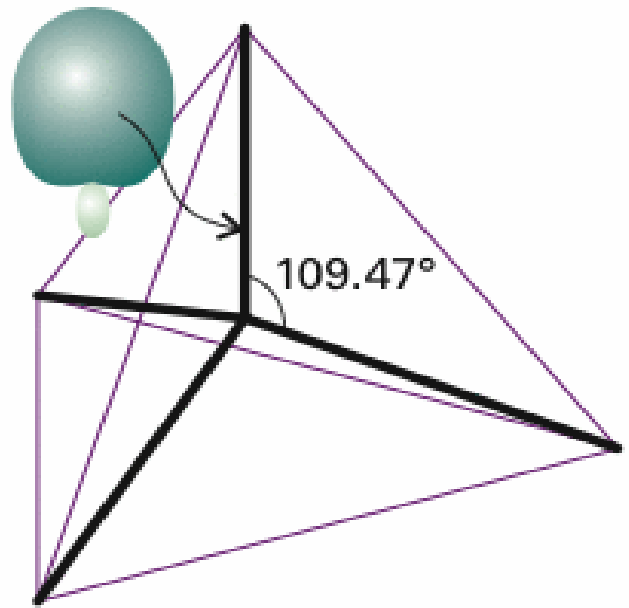
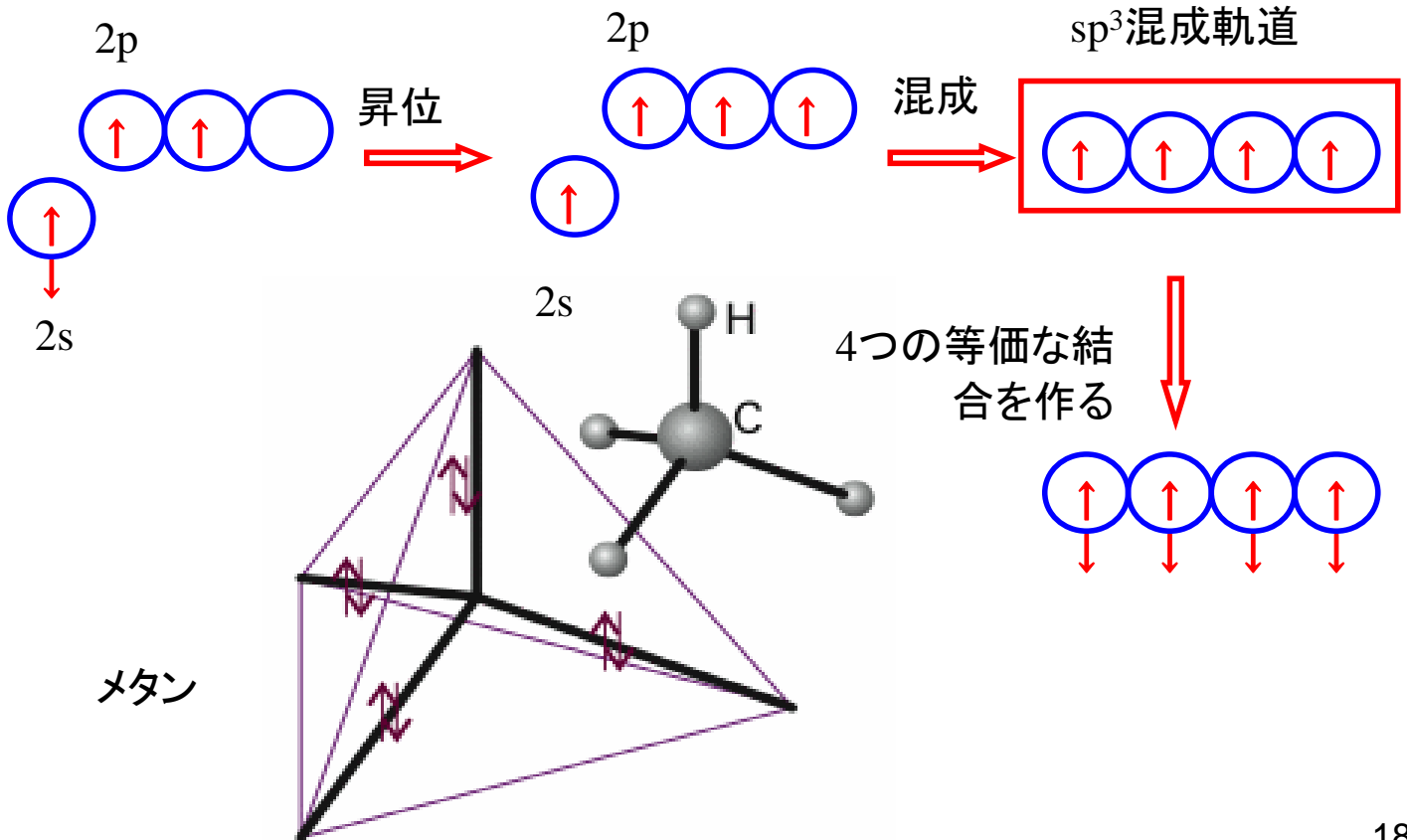


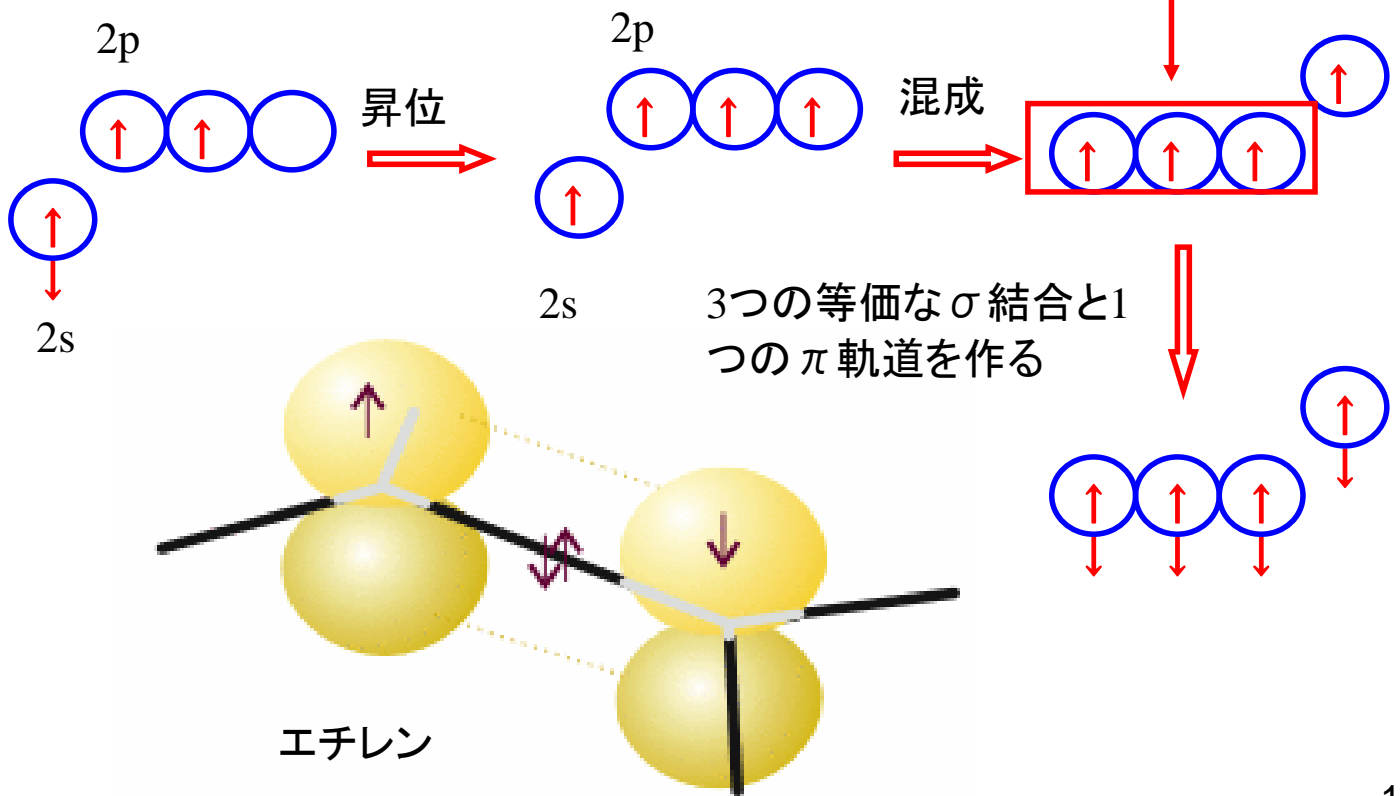
図11.7 同じ原子上のsオービタルとpオービタルが重なり合うことによってできるsp³オービタル.

sp³混成

EX



sp²混成



sp²混成

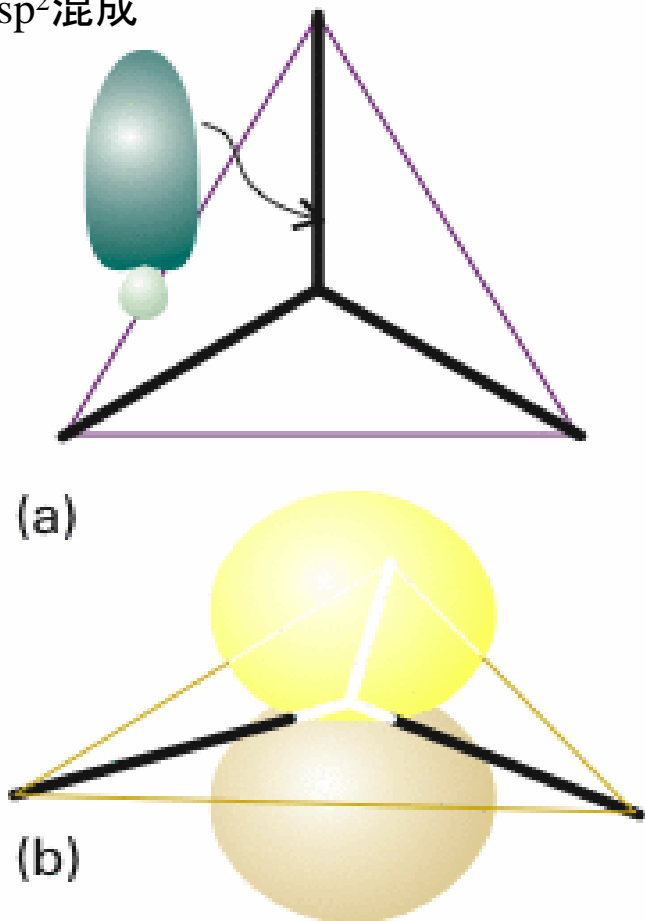
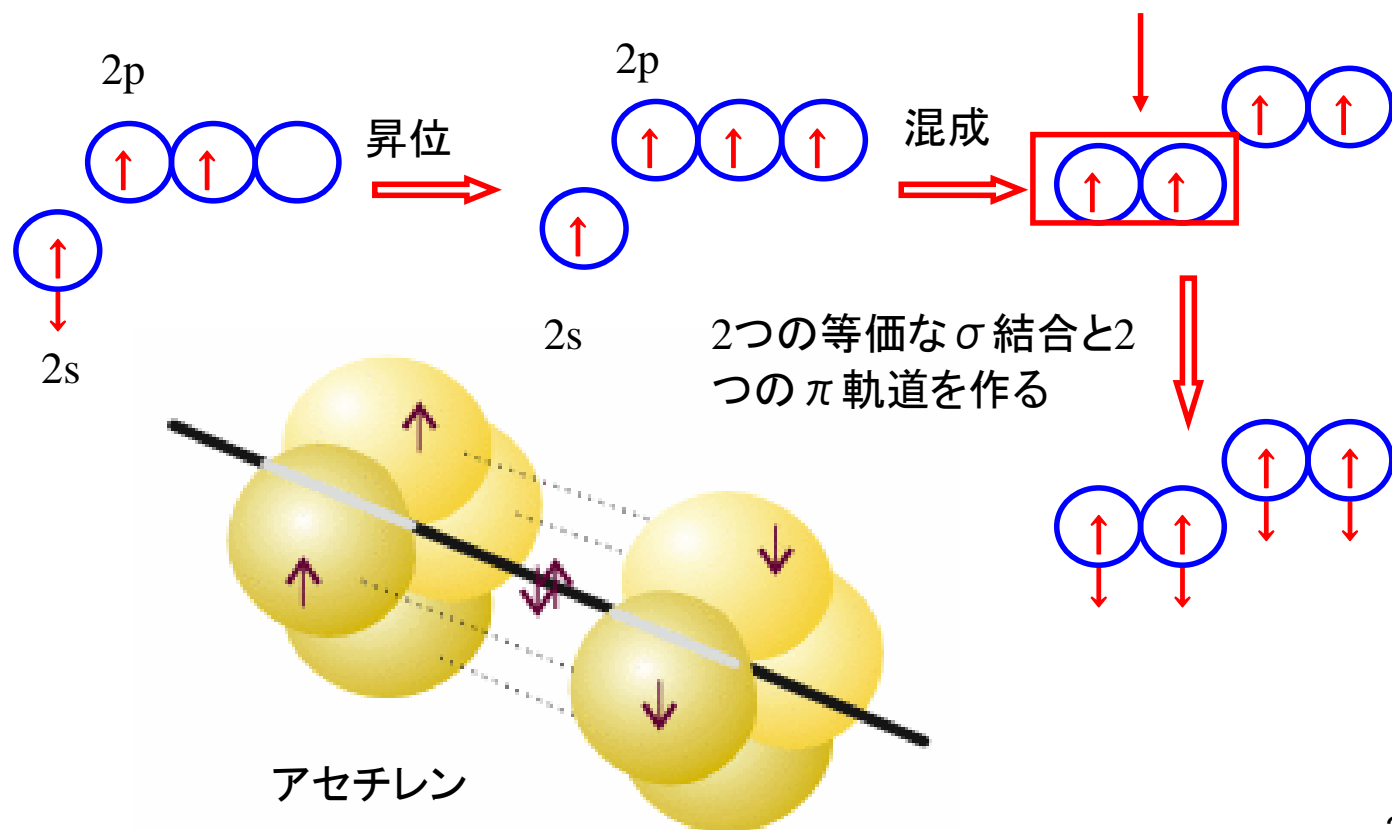


図11. 10 (a)sオービタル1個とpオービタル2個が混成して, 正三角形の頂点に向かう3個の等価なオービタルを形成できる. (b)混成せずに残されたpオービタルはこの面に垂直である.

sp混成



21

Table 11.1* Some hybridization schemes

Coordination number	Arrangement	Composition
2	Linear	sp, pd, sd
	Angular	sd
3	Trigonal planar	sp^2, p^2d
	Unsymmetrical planar	spd
	Trigonal pyramidal	pd^2
4	Tetrahedral	sp^3, sd^3
	Irregular tetrahedral	spd^2, p^3d, dp^3
	Square planar	p^2d^2, sp^2d
5	Trigonal bipyramidal	sp^3d, spd^2
	Tetragonal pyramidal	$sp^2d^2, sd^4, pd^4, p^3d^2$
	Pentagonal planar	p^2d^3
6	Octahedral	sp^3d^2
	Trigonal prismatic	spd^4, pd^5
	Trigonal antiprismatic	p^3d^2

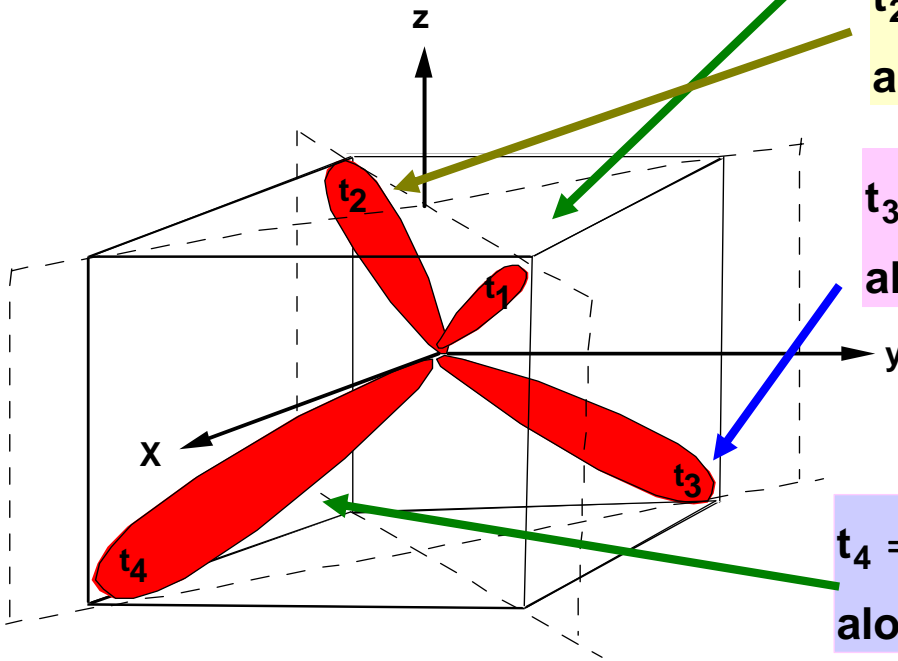
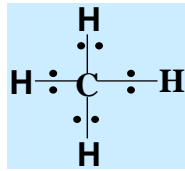
* Source: H. Eyring, J. Walter, and G.E. Kimball, *Quantum chemistry*, Wiley (1944).

22

Valence Bond Theory

4. Tetrahedral

sp^3 - hybridizes



$$t_1 = \frac{1}{2} [s + p_x + p_y + p_z]$$

along (x,y,z) (x,y,z)方向

$$t_2 = \frac{1}{2} [s - p_x - p_y + p_z]$$

along (-x,-y,z) (-x,-y,z)方向

$$t_3 = \frac{1}{2} [s - p_x + p_y - p_z]$$

along (-x,y,-z) (-x,y,-z)方向

$$t_4 = \frac{1}{2} [s + p_x - p_y - p_z]$$

along (x,-y,-z) (x,-y,-z)方向

<http://www.cobalt.chem.ucalgary.ca/ziegler/Lec.chm373/lec24/>

23

sp^3 混成オービタルの規格化

$$t_1 = \frac{1}{2} [s + p_x + p_y + p_z]$$

$$|t_1|^2 = \frac{1}{4} [s^2 + p_x^2 + p_y^2 + p_z^2]$$

$$= \frac{1}{4} [1 + 1 + 1 + 1] = 1$$

$$t_2 = \frac{1}{2} [s - p_x - p_y + p_z]$$

$$t_3 = \frac{1}{2} [s - p_x + p_y - p_z]$$

$$t_4 = \frac{1}{2} [s + p_x - p_y - p_z]$$

$t_2 \sim t_3$ も同様に規格直交化されている。

波動関数 $\psi_i (i=x,y,z)$ は規格直交化されていれば、異なる波動関数の積の積分はゼロ、同じ波動関数との積の積分は1である。

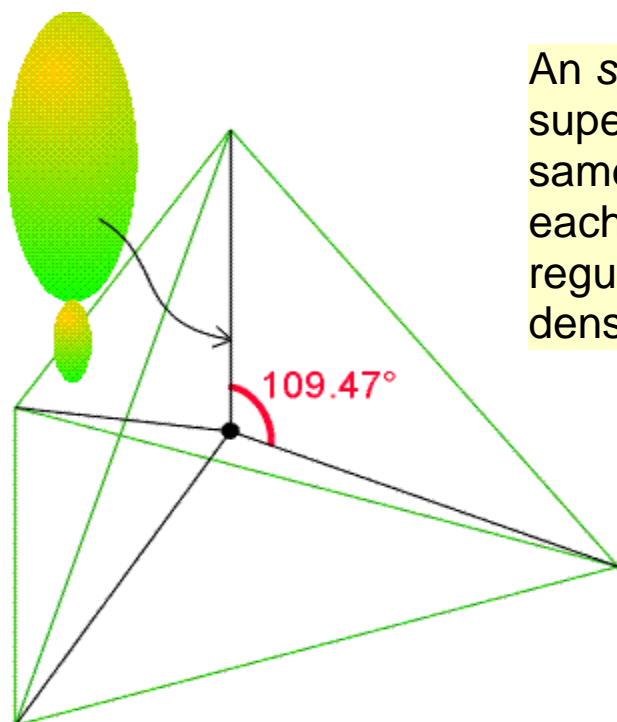
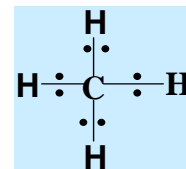
$$\int_{-\infty}^{\infty} \Psi_i^* \Psi_j d\tau = \delta_{ij}$$

クロネッカーのデルタ記号

$$\delta_{nm} = \begin{cases} 0 & \text{for } n \neq m \\ 1 & \text{for } n = m \end{cases}$$

Valence Bond Theory

4.Tetrahedral sp^3 – hybrides



An sp^3 hybrid orbital formed from the superposition of s and p orbitals on the same atom. There are four such hybrids: each one points towards the corner of a regular tetrahedron. The overall electron density remains spherically symmetrical.

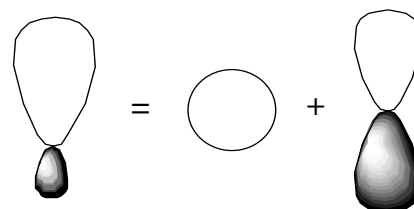
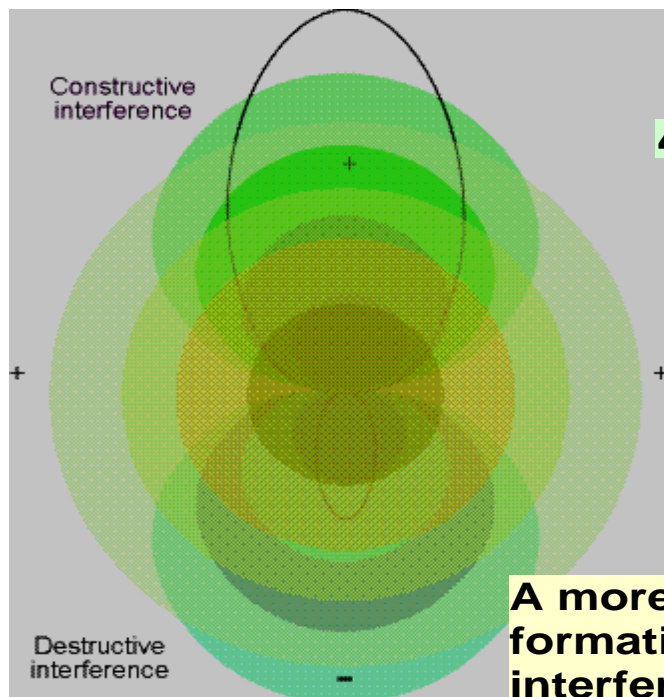
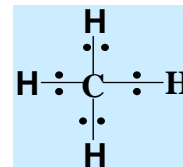
同一原子のsオービタルとpオービタルの重ね合わせから作られる sp^3 混成オービタル. このような混成は4つできる:それぞれの混成オービタルは正四面体の頂点方向を向いている. 全体の電子密度は球対称を保っている.

<http://www.cobalt.chem.ucalgary.ca/ziegler/Lec.chm373/lec24/>

25

Valence Bond Theory

4.Tetrahedral sp^3 – hybrides



A more detailed representation of the formation of an sp^3 hybrid by interference between wavefunctions centred on the same atomic nucleus. (To simplify the representation, we have ignored the radial node of the $2s$ orbital.)

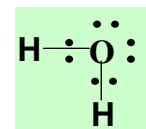
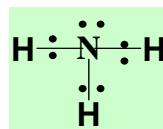
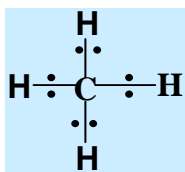
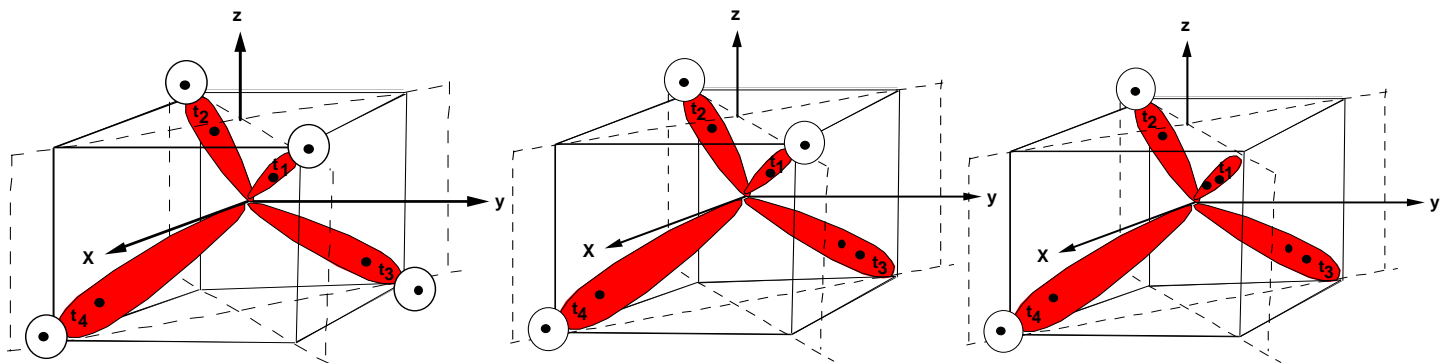
<http://www.cobalt.chem.ucalgary.ca/ziegler/Lec.chm373/lec24/>

26

Valence Bond Theory

4. Tetrahedral

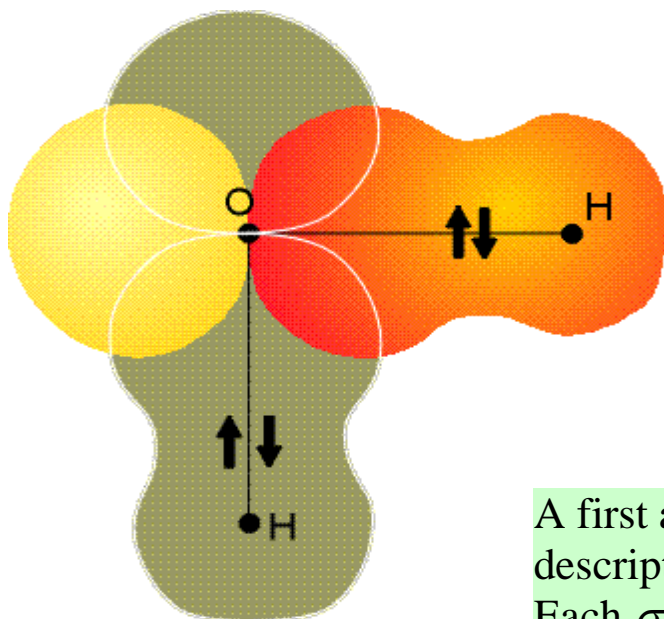
sp^3 – hybrides



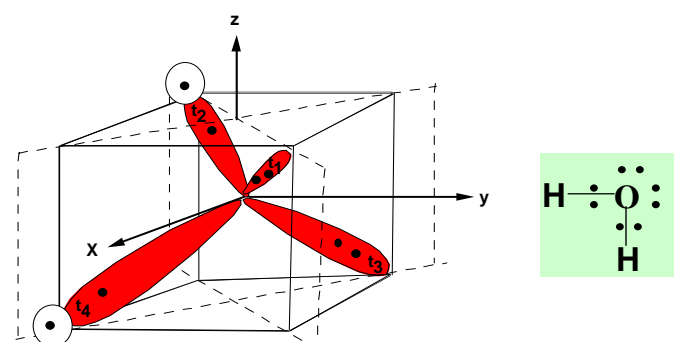
混成オービタルは孤立電子対を含むことがある(自習問題11・2).

Valence Bond Theory

4. Tetrahedral sp^3 – hybrides



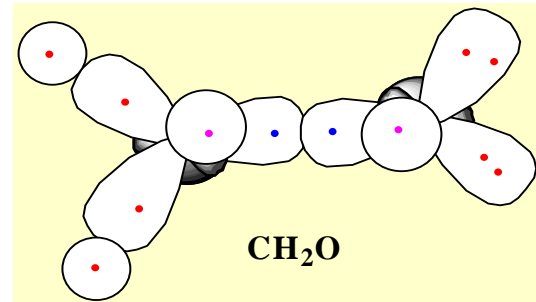
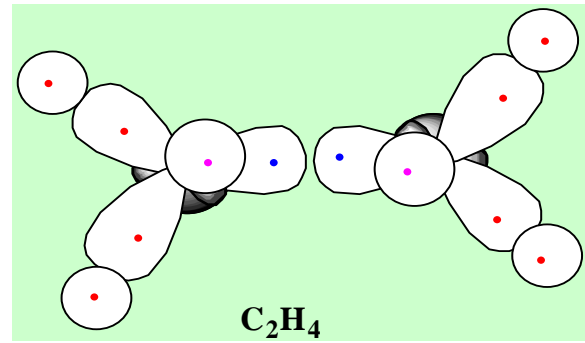
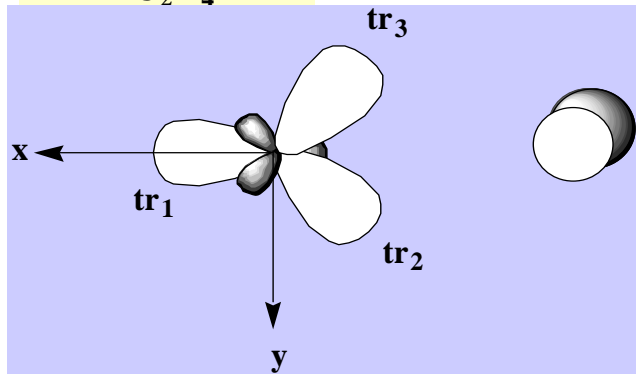
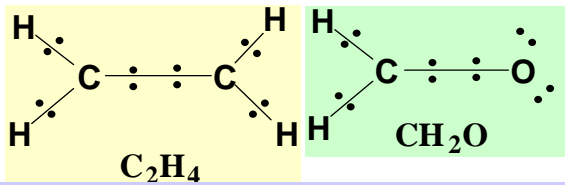
Use of
p - orbitals



use of sp^3 – hybrides

A first approximation to the valence-bond description of bonding in an H_2O molecule. Each σ bond arises from the overlap of an $\text{H}1s$ orbital with one of the $\text{O}2p$ orbitals. This model suggests that the bond angle should be 90° , which is significantly different from the experimental value.

3. Trigonal planar



$$tr_1 = \frac{1}{\sqrt{3}} [s + \sqrt{2}p_x]$$

(x)方向

$$tr_2 = \frac{1}{\sqrt{3}} [s - \frac{1}{\sqrt{2}}p_x + \sqrt{\frac{3}{2}}p_y]$$

(-x, +√3 y)方向

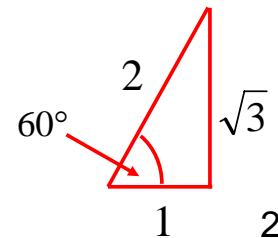
x軸方向

y軸から-30°方向

$$tr_3 = \frac{1}{\sqrt{3}} [s - \frac{1}{\sqrt{2}}p_x - \sqrt{\frac{3}{2}}p_y]$$

(-x, -√3 y)方向

-y軸から30°方向



29

sp²混成オービタルの規格化

$$tr_1 = \frac{1}{\sqrt{3}} [s + \sqrt{2}p_x]$$

$$tr_2 = \frac{1}{\sqrt{3}} [s - \frac{1}{\sqrt{2}}p_x + \sqrt{\frac{3}{2}}p_y]$$

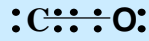
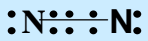
$$tr_3 = \frac{1}{\sqrt{3}} [s - \frac{1}{\sqrt{2}}p_x - \sqrt{\frac{3}{2}}p_y]$$

tr_1 は規格化されている.

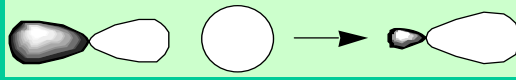
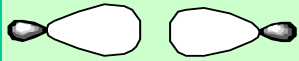
$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} |tr_1|^2 d\tau &= \frac{1}{3} \left[\int_{-\infty}^{+\infty} s^2 d\tau + 2 \int_{-\infty}^{+\infty} p_x^2 d\tau \right] \\ &= \frac{1}{3} [1 + 2] = \frac{3}{3} \\ &= 1 \end{aligned}$$

tr_2 と tr_3 も同様に規格化されている.

I. Diatomics



$A = \sigma_+^{sp(1)}; B = \sigma_+^{sp(2)}$
for σ -bond



$\sigma_+^{sp(1)} : \frac{1}{\sqrt{2}} [2s + 2p_z]$

$A = \sigma_-^{sp(1)}; B = \sigma_-^{sp(2)}$
for lone-pairs



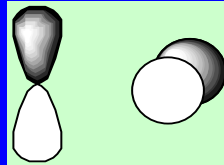
$\sigma_-^{sp(1)} : \frac{1}{\sqrt{2}} [2s - 2p_z]$

π 結合は
 $2p_x$ と $2p_y$

$A = 2p_x^1; B = 2p_x^2$

$A = 2p_y^1; B = 2p_y^2$

π -bonds



Orbitals change sign
on reflexation in plane
containing 1-2 bond
vector

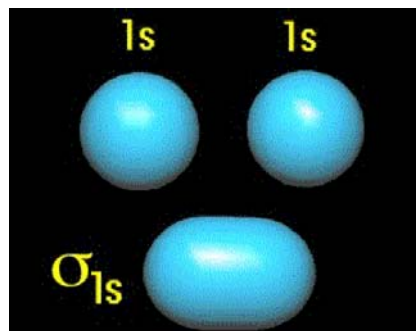
31

分子軌道法(Molecular Orbital Theory, MO法)

マリケン(1928), ヒュッケル(1929)によるハートリー・フォックのつじつまの合う場(SCF)法(§ 10.5)の分子への拡張

MO法では, いくつかの原子核と他の電子の作る場の中を運動する1つの電子に注目し, その電子の波動関数を求めてエネルギーを計算する. この波動関数は分子全体に広がっている.

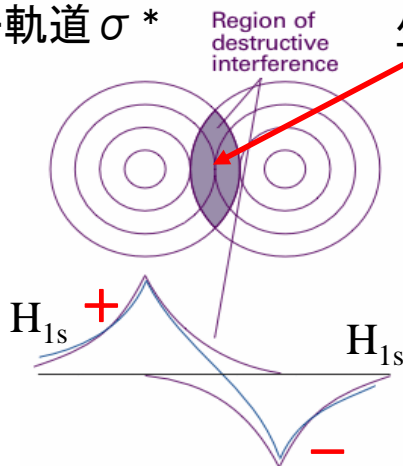
原子オービタル1s



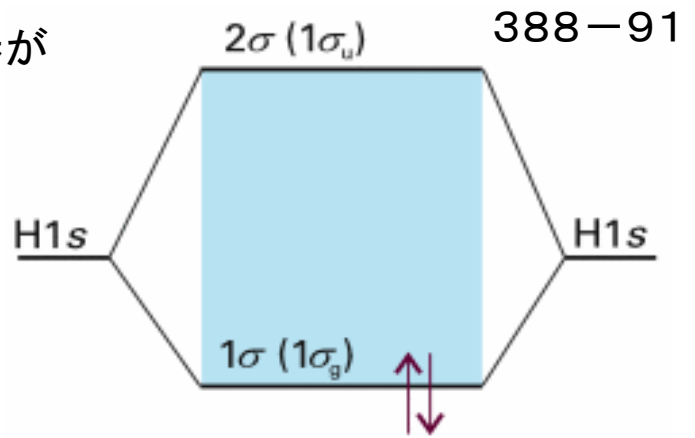
分子オービタル σ_{1s}

32

反結合性
分子軌道 σ^*

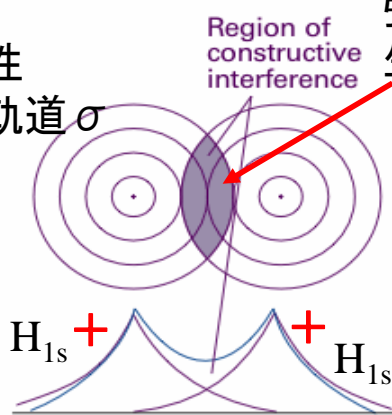


弱めあう干渉が
生じる領域



H_{1s}オービタルの重なりから作られた分子オービタル 2つの孤立した水素原子よりも、水素分子を形成する方が安定である。分子オービタルは分子全体に広がっており、電子はどちらかの原子に局在していない。

結合性
分子軌道 σ



強めあう干渉が
生じる領域

33

385

原子価結合法 (VB) と分子軌道法 (MO) の比較

MO法においては、電子は特定の結合に局在しているのではなく、分子全体にわたって広がっているとして取り扱う。

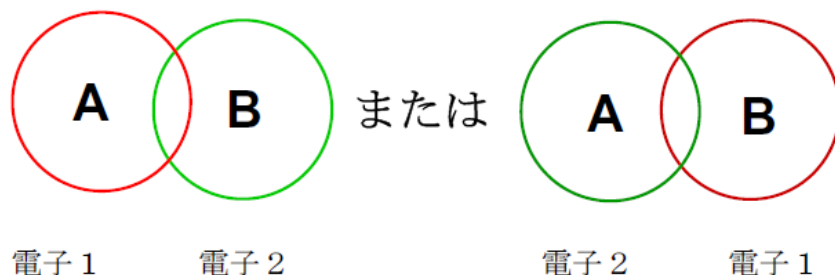
分子軌道法は1電子ハミルトニアン固有関数である分子オービタル関数を求め、この積によって全電子波動関数を組み立てる。これに対して、原子価結合 (VB) 法では電子対に注目して基底関数を組み立て、全電子波動関数をその線形結合 (和および差) で表わす。

VB法 (共鳴理論) における基底関数が、有機化学になじみ深い化学構造式に類似しているところから、Paulingにより共鳴構造式と呼ばれ、有機化学に共鳴理論が多く取り入れられるようになった。しかし、VB法の具体的な計算はMO法よりもかなり複雑である。むしろ、有機電子理論の立場からは、MO法が多く利用されている。

34

原子価結合法(VB法)・・・VB法は、結合電子対の概念を出発点とする。電子は、特定の原子に所属しており、2つの原子が1つずつの電子を出し合って共有することで結合が作られると考える。

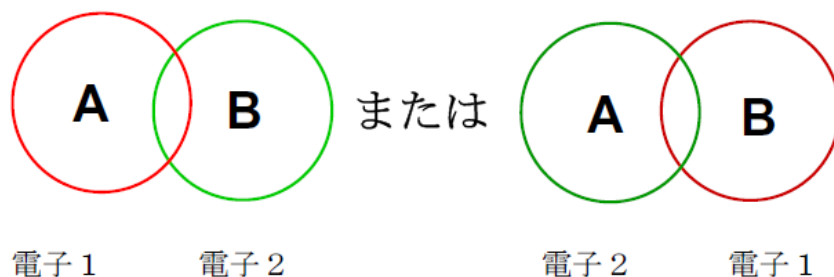
例:水素分子 H_2



2つの電子を区別できないので、2つの電子配置の重ね合わせで表現する。

ここで、AおよびBは、それぞれ原子Aおよび原子Bの原子オービタルである。

例:水素分子 H_2



$$\begin{aligned} \psi_{VB} &= \underbrace{A(1)}_{\text{電子1}} \times \underbrace{B(2)}_{\text{電子2}} + \underbrace{A(2)}_{\text{電子2}} \times \underbrace{B(1)}_{\text{電子1}} \\ &= \{ \text{原子オービタルAに電子1が入った1電子波動関数} \} \\ &\quad \times \{ \text{原子オービタルBに電子2が入った1電子波動関数} \} \\ &+ \{ \text{原子オービタルAに電子2が入った1電子波動関数} \} \\ &\quad \times \{ \text{原子オービタルBに電子1が入った1電子波動関数} \} \\ &= 2 \text{電子波動関数} \end{aligned}$$

分子軌道法(MO法)・・・MO法は, 原子における原子オービタルの概念を分子オービタルの概念に拡張する.



2つの電子が, 両方とも片方の原子の上に来ることもあり得る.

$$\begin{aligned} \psi_{\text{MO}} &= \underline{[A(1)+B(1)]} \times \underline{[A(2)+B(2)]} \\ &\quad \text{電子1} \quad \quad \quad \text{電子2} \\ &= \{\text{分子オービタル(A+B)に電子1が入った1電子波動関数}\} \\ &\quad \times \{\text{分子オービタル(A+B)に電子2が入った1電子波動関数}\} \\ &= 2\text{電子波動関数} \end{aligned}$$

37

VB法とMO法の2つの理論は, 実は両極端の場合を表わしており, 真の状態は, これらの中間にある.

$$\begin{aligned} \psi_{\text{VB}} &= \psi_{\text{COV}} \\ \psi_{\text{MO}} &= \psi_{\text{COV}} + \psi_{\text{ION}} \end{aligned}$$

VB法ではイオン項を無視しており, MO法ではイオン項を評価しすぎている.

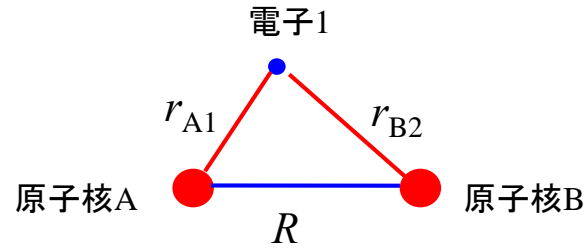
$$\begin{aligned} \psi_{\text{VB}} &= \underline{A(1)} \times \underline{B(2)} + \underline{A(2)} \times \underline{B(1)} = \psi_{\text{COV}} \\ &\quad \text{電子1} \quad \text{電子2} \quad \quad \quad \text{電子2} \quad \text{電子1} \\ &\quad \text{共有結合項} \quad \quad \quad \text{共有結合項} \\ &\quad H_A - H_B \quad \quad \quad H_A - H_B \end{aligned}$$

$$\psi_{\text{MO}} = \underline{[A(1)+B(1)]} \times \underline{[A(2)+B(2)]}$$

$$\begin{aligned} &= \underline{A(1)} \times \underline{B(2)} + \underline{A(2)} \times \underline{B(1)} + \underline{A(1)} \times \underline{A(2)} + \underline{B(1)} \times \underline{B(2)} \\ &\quad \text{電子1} \quad \text{電子2} \quad \quad \quad \text{電子1} \quad \text{電子2} \quad \quad \quad \text{電子1} \quad \text{電子2} \quad \quad \quad \text{電子1} \quad \text{電子2} \\ &\quad \text{共有結合項} \quad \quad \quad \text{共有結合項} \quad \quad \quad \text{イオン結合項} \quad \quad \quad \text{イオン結合項} \\ &\quad H_A - H_B \quad \quad \quad H_A - H_B \quad \quad \quad H_A^- H_B^+ \quad \quad \quad H_A^+ H_B^- \end{aligned}$$

$$= \psi_{\text{COV}} + \psi_{\text{ION}}$$

38

11・3 水素分子イオン H_2^+ 

1電子ハミルトニアンは

$$\mathcal{H} = -\frac{\hbar^2}{2m_e} \nabla_1^2 + V \quad V = -\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \left(\frac{1}{\underline{r_{A1}}} + \frac{1}{\underline{r_{B1}}} - \frac{1}{\underline{R}} \right)$$

ボルン・オッペンハイマー近似を用いると、適当な座標系に変換することによって、シュレディンガー方程式を厳密に解くことができるが、複雑な関数となる。しかも、他の多電子系に拡張できない。

39

(a)原子オービタルの1次結合LCAO-MO (Linear Combination of Atomic Orbitals)

1個の電子が原子Aのオービタルにも、原子Bのオービタルにも見出すことができるとすると、全波動関数はそれらの重ね合わせとなる。

$$\psi_{\pm} = N(A \pm B) \quad (8)$$

ここで、 N は規格化定数である。

これを、AOの1次結合、すなわち、

LCAO (Linear Combination of Atomic Orbitals)-MO

という。

MOをAOの1次結合(LCAO)で近似する(LCAO-MO)



近似法(例えば, 変分法)を用いて電子のエネルギーを計算する

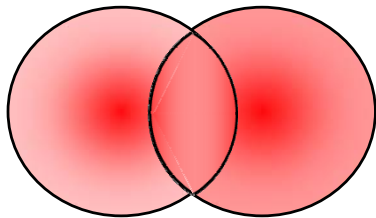


厳密解と比較することによって, 用いた近似方法を評価することができる

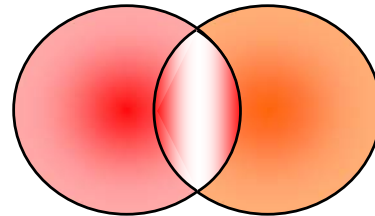


他の多電子系に, この近似方法を適用できる

41

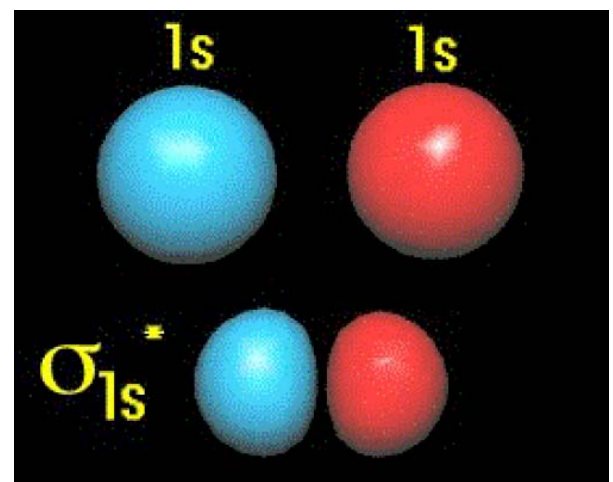
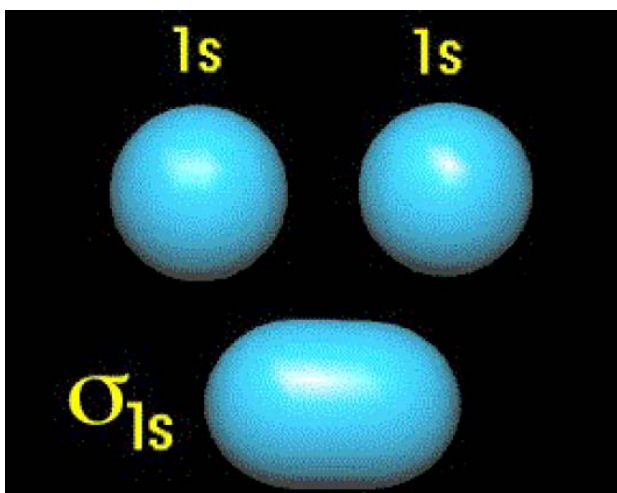


$$\Psi_+(1) = A(1) + B(1)$$



$$\Psi_-(1) = A(1) - B(1)$$

388



42

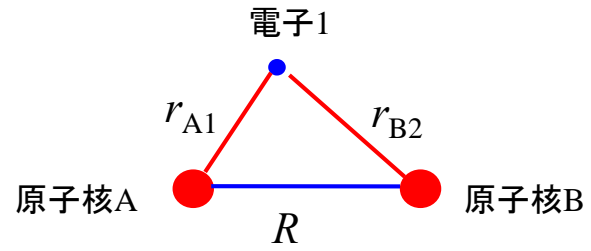
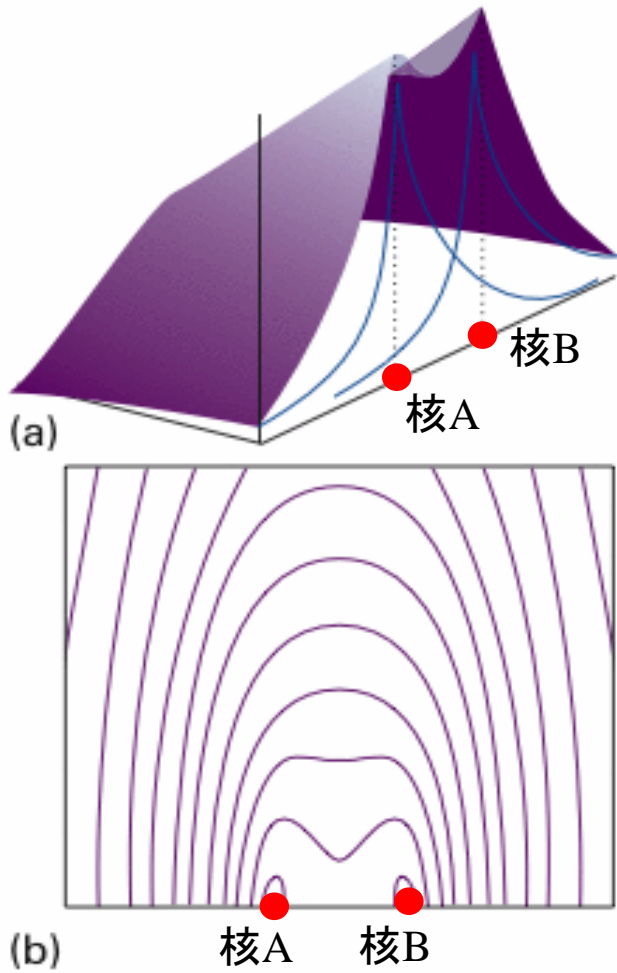


図11・13 (a)水素分子イオンの2個の原子核を含む平面内における結合分子オービタル ψ_+

$$\psi_+ = N(A + B)$$

の振幅と, (b)その振幅を等高線で表したものの.

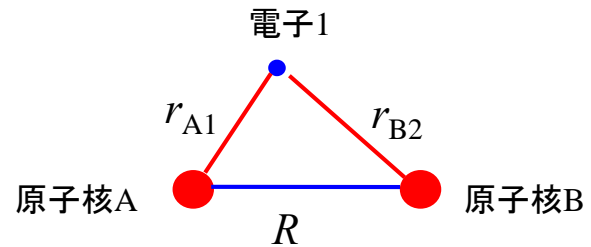
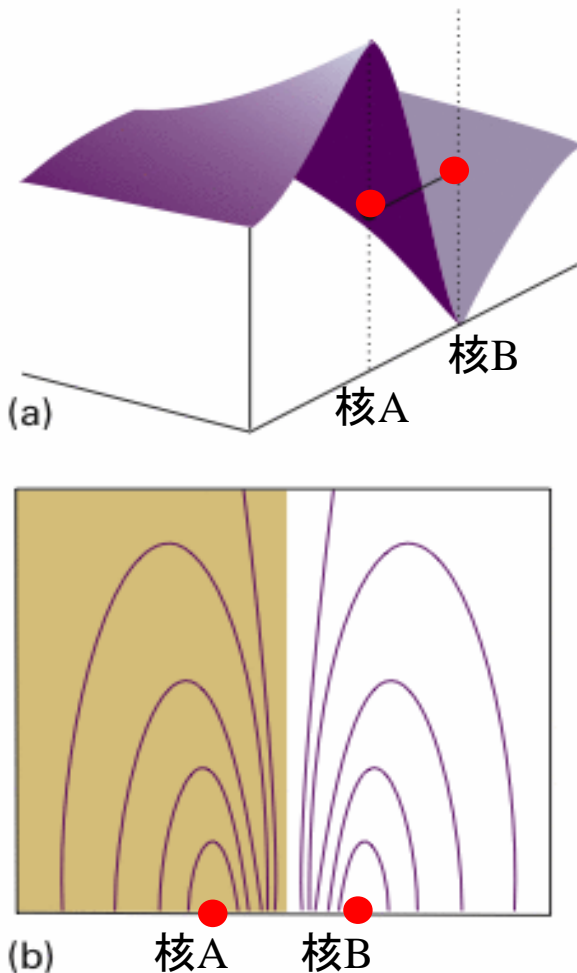


図11・19 (a)水素分子イオンの2個の原子核を含む平面内における反結合分子オービタル ψ_-

$$\psi_- = N(A - B)$$

の振幅と, (b)その振幅を等高線で表したものの.

(b)結合性オービタル

ボルの解釈によると、電子の確率密度は波動関数 ψ の絶対値の2乗、 $|\psi|^2$ に比例する。(8)式に当てはめると、 ψ_+ の確率密度は

$$\psi_+^2 = N^2 (\underbrace{A^2}_{\text{①}} + \underbrace{B^2}_{\text{②}} + \underbrace{2AB}_{\text{③}})$$

① ② ③

① A^2 ;核AのAOに電子が属しているときの確率密度

② B^2 ;核BのAOに電子が属しているときの確率密度

③ $2AB$;確率密度への追加の寄与

重なり密度③は原子核間の領域に電子を見出す確率が高くなることを表している。

45

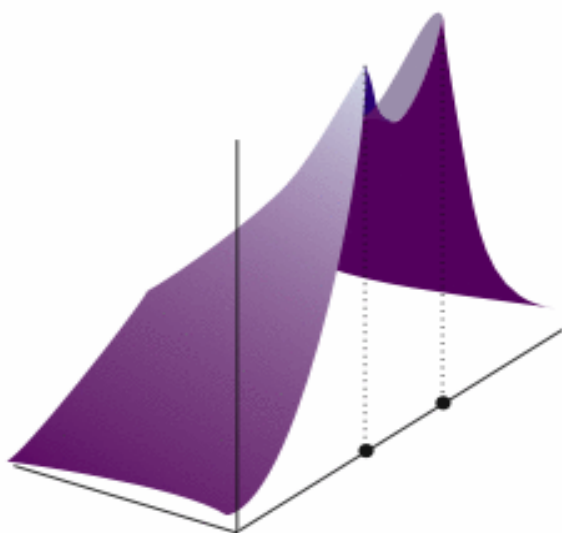


図11・15 水素分子イオンの結合分子オービタル ψ_+ を2乗して計算した電子密度。



図11・17 2個のH1sオービタルが重なり合って σ オービタル ψ_+ を形成するときに強め合う干渉が起こる。

387

46

(c)反結合性オービタル

$\psi_- = N(A - B)$ の確率密度は

$$\psi_-^2 = N^2(\underbrace{A^2}_{\text{①}} + \underbrace{B^2}_{\text{②}} - \underbrace{2AB}_{\text{③}'})$$

① A^2 ; 核AのAOに電子が属しているときの確率密度

② B^2 ; 核BのAOに電子が属しているときの確率密度

③' $2AB$; 確率密度への減少の寄与

③'項は ψ_+ のときとは逆に、原子核間の領域に電子を見出す確率を減少させることを表している。反結合オービタルはアスタリスク*を付して、 σ^* や π^* などと表記することが多い。

47

389

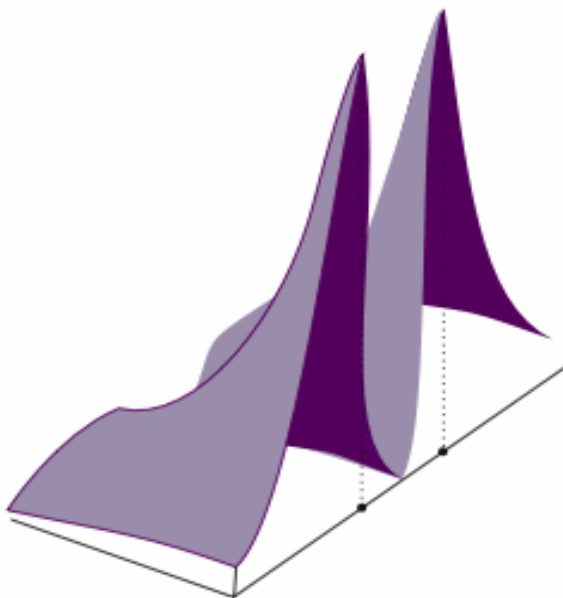


図11・20 水素分子イオンの反結合分子オービタル ψ_- を2乗して計算した電子密度。

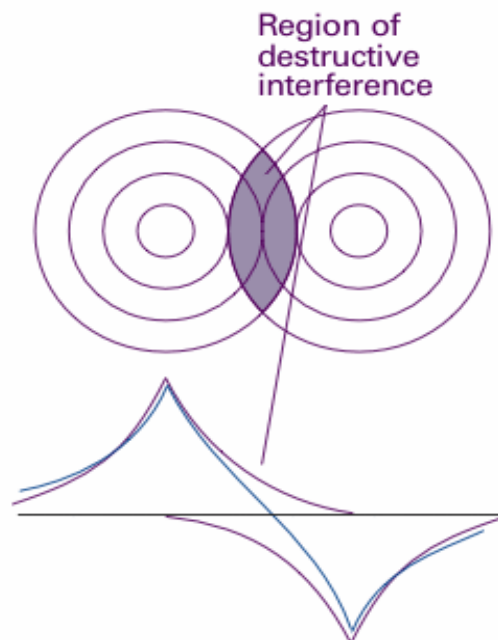


図11・18 2個のH1sオービタルが重なり合って σ^* オービタル ψ_- を形成するときに弱め合う干渉が起こる。

48

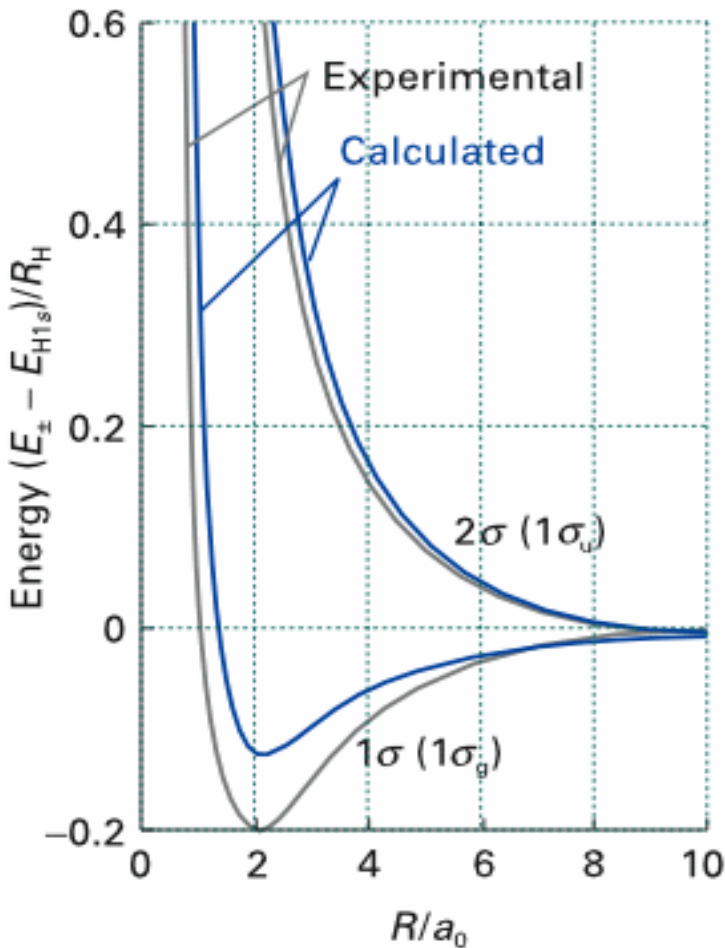


図11・16 水素分子イオンの分子ポテンシャルエネルギー曲線の計算結果と実験結果

結合オービタル ψ_+ は

1番目の σ 結合なので、 1σ ,

反結合オービタル ψ_- は

2番目の σ 結合なので $2\sigma^*$

と表してある。

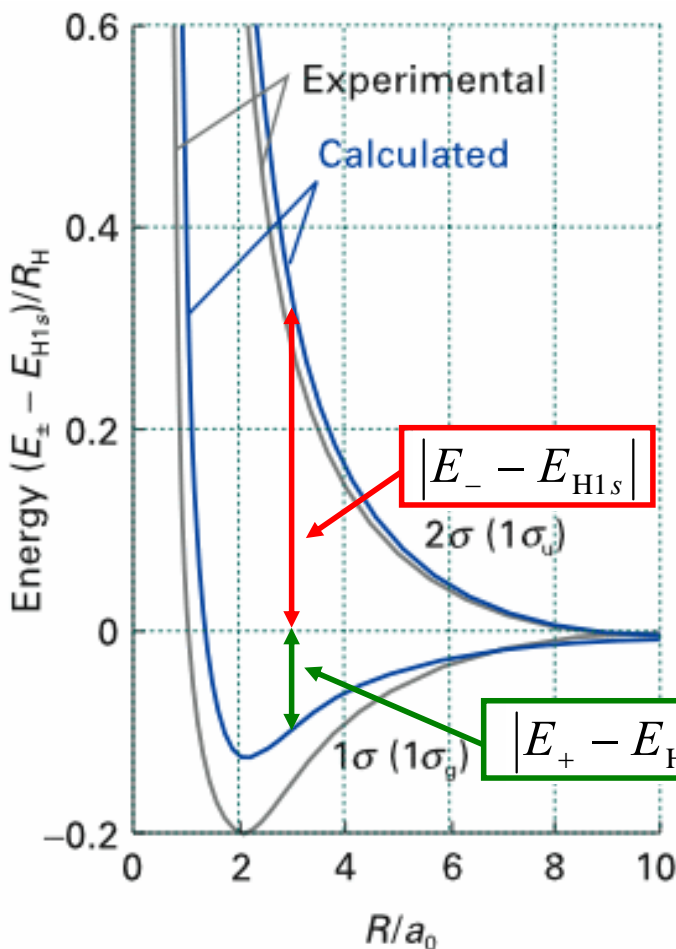


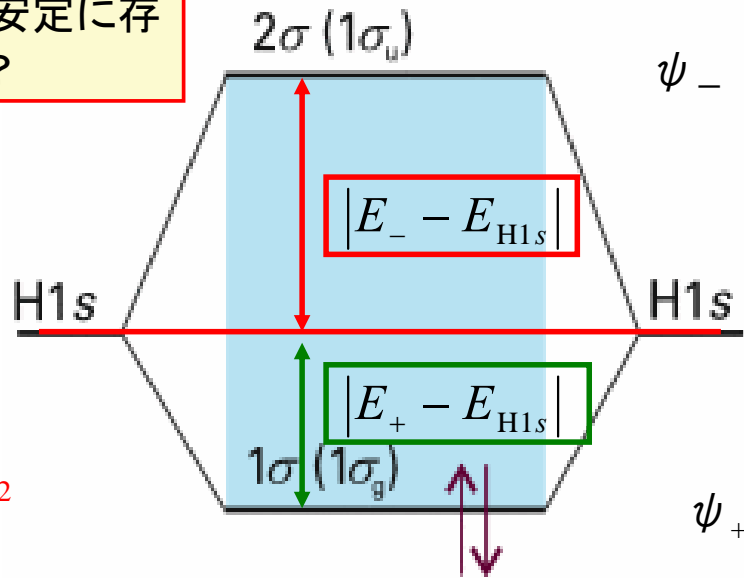
図11・16 水素分子イオンの分子ポテンシャルエネルギー曲線の計算結果と実験結果

反結合オービタル ψ_- は結合オービタル ψ_+ が結合性であるより、ずっと反結合性である。

$$|E_- - E_{H1s}| > |E_+ - E_{H1s}|$$

水素分子H₂が安定に存在する理由は？

基底状態: 1σ²



$E_+ - E_{H1s} < 0$ であるから, $E(\text{水素分子}) < E(\text{水素原子}) \times 2$

図11・23 H1sオービタルの重なりから作られた水素分子の分子オービタルのエネルギー準位図. 水素分子のエネルギーは2つの孤立した水素原子のエネルギーの和より低いので安定な水素分子を形成する.

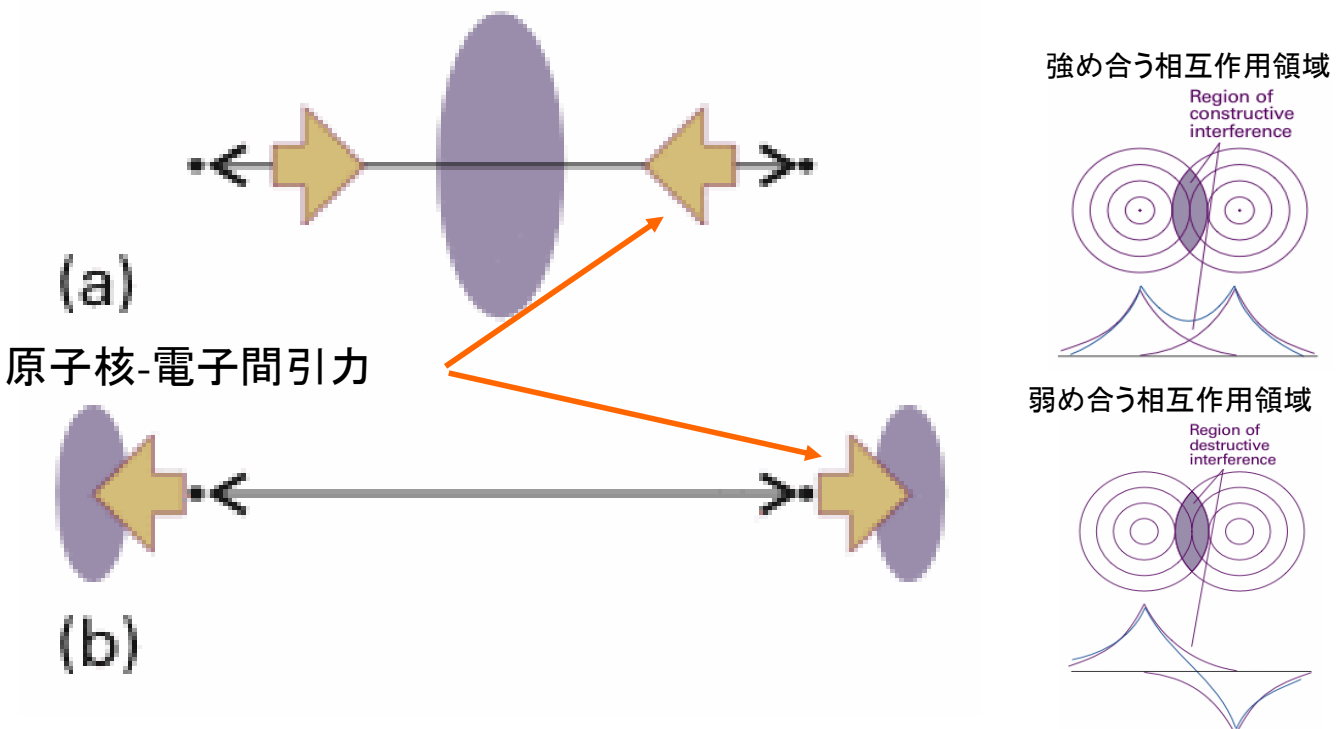
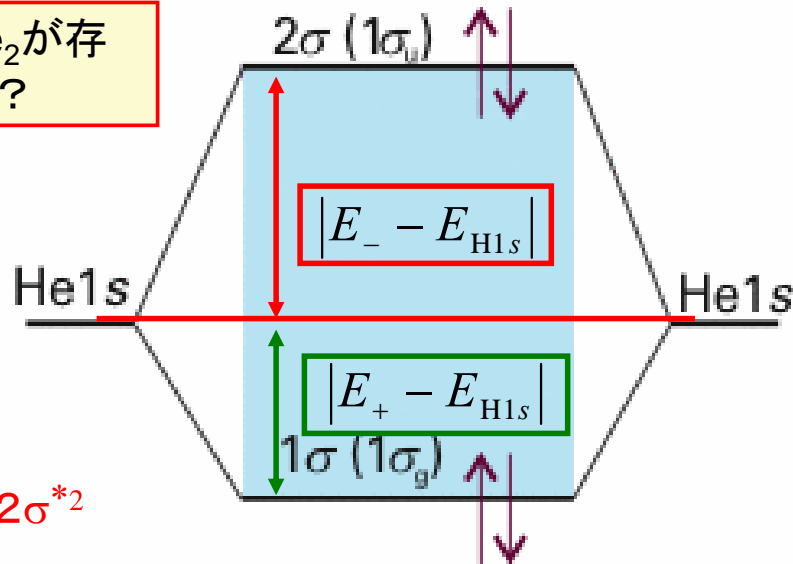


図11・21 (a)結合効果と(b)反結合効果. (a)結合オービタルでは原子核は原子核間領域に集積した電子密度に引き寄せられるが, (b)反結合オービタルでは核間領域の外側に集積した電子密度に引き寄せられる.

ヘリウム分子 He_2 が存在しない理由は？



基底状態: $1\sigma^2 2\sigma^{*2}$

$$|E_- - E_{\text{He}1s}| > |E_+ - E_{\text{He}1s}|$$

図11・24 Heの1sオービタルの重なりから作られたヘリウム分子の分子オービタルのエネルギー準位図. ヘリウム分子のエネルギーは2つの孤立したヘリウム原子のエネルギーの和より高くて不安定なのでヘリウム分子を形成しない.

53

5月13日 学生番号 氏名

(1) ボルン・オッペンハイマー近似とはどういうことか説明せよ.

(2) sp^2 混成オービタル tr_3 が規格直交化されていることを示せ. ただし, 原子オービタル s, p_x, p_y は規格直交化されているものとする.

$$tr_3 = \frac{1}{\sqrt{3}} \left[s - \frac{1}{\sqrt{2}} p_x - \sqrt{\frac{3}{2}} p_y \right]$$

(3) 本日の授業内容についての質問, 意見, 感想, 苦情, 改善提案などを書いてください.

54